

Саратов: прошлое и будущее

14

Владимир Выборный



Саратов основан предположительно 2 июля (15 по новому стилю) 1590 г. воеводами князем Григорием Засекиным и Федором Туровым (для сравнения: Засекин основал также Царицын в 1589 г. и Самару в 1596 г.). При этом необходимо отметить, что города в Российском государстве в XVI—XVII вв. строились по строго продуманному плану и уровень градостроительства был высоким. Особая роль в строительстве новых городов принадлежала воеводам, определявшим, где и каким быть городу, как его "на чертеже начертить" и дать роспись территорий. Они руководили не только строительством крепостей, но и планировкой города, строительством церквей, межеванием городских земель, а также заготовкой строительных материалов. Города в те времена строились быстро.

В истории раннего Саратова много тайн и загадок. Одна из них — место основания города¹. Так, по материалам и гипотезам Б. Донецкого в самом начале город располагался на левом берегу Волги. В 1614 г. упоминаются и Саратов, и Саратовские городище на расстоянии "близко 10 верст". На голландских картах 1612 и 1614 гг. Саратов показан уже на правом берегу. В 1623 г. русский купец Федот Котов, проплывая Волгой в Персию, дал описание Саратова на левом берегу. Адам Олварий в 1636 г. нашел город также на левом берегу. В конце XIX в. стал известен царский указ, по которому Саратов в 1674 г. с левого берега был перенесен на "нагорную сторону". Интересную и важную информацию о Саратове дает "Книга Большому Чертежу всего Московского государства по все соседние государства" 1627 г. по состоянию на 1588 г.

В самом конце XIX в. член саратовской Ученой архивной комиссии Ф.В. Духовников отмечал, что в семи верстах от Саратова находится городище Увек. К северу от Покровской слободы (г. Ингильс), в 3 км выше с. Шумейки, были когда-то развалины древнего обширного золотоордынского городища. И третье городище в виде возвышений или валов — на возвышенном месте напротив Увека, на левом берегу. На нем находили, как и на Увеке, много монет. Эти три городища, по его мнению, свидетельствовали о том, что в окрестностях Саратова до прихода русских было три города с несомненными признаками богатой культуры.

Таким образом, изначально Саратов контролировал удобную переправу через Волгу у развалин одного из крупнейших городов

Золотой Орды — Увека. Это место — в районе пос. Анисовка, расположенного напротив Увека и р. Уевковки (Увешки). В 1630 г. крепость была перенесена из района Увека вверх по течению на р. Ураславу (теперь р. Саратовка), чтобы контролировать брод через Волгу. Здесь Саратов находился до 1674 г. На Увеке осталась таможня и застава "для бережения проезжих людей".

Вместе с этими крепостями на правом берегу Волги, севернее Глебучева оврага с р. Тайбалык (Айбалык), под Соколовой горой, издревле существовало русское монастырское поселение, что подтверждается названием протекавшего вдоль правого берега протока — р. Гархавки ("тархан") — освобождение православной церкви от налога Золотой Орды. Позже рядом с монастырским поселением вырос укрепленный посад, по размерам превосходивший крепость Саратов на левом берегу.

Таким образом, в пределах современного природно-градостроительного комплекса, так называемого Большого Саратова, протянувшегося на 25—30 км вдоль р. Волги, в XVII в. сложились развитая оборонительная система и "система расселения", характерной чертой которой были "парные" поселения и города на обоих берегах Волги. Эта отличительная особенность сохранилась и до наших дней.

На основе морфологии Саратова можно выделить основные этапы его развития, обладающие четко выраженными характеристиками на градостроительном, архитектурном, социально-экономическом и культурном уровне.

I период. 1590—1674 гг. Важной особенностью уже в это время было развитие Саратова одновременно на обоих берегах Волги. Ведущими функциями его градостроительного развития в этот период были оборонная, торговая, промысловая. Отдельные архитектурные мотивы и приемы того времени запечатлены на постройках последнего периода. В районе современной Музейной площади был заложен деревянный собор.

II период. 1674 г. — начало XVIII в. В 1674 г. Саратов строится заново на правом берегу Волги как правильная деревянная крепость европейского типа по "проекту" градоначальца Шеля. На этом этапе город-крепость был ограничен р. Волгой и озером, т.е. относился к городам мысового типа, развивавшимся по схеме в пределах городских укреплений. Главными



внешними связями, закрепившимися в планировке, были Московский и Царицынский тракты.

Одновременно с крепостью появилась Соборная (ныне Музейная) площадь — единственный многофункциональный центр города. Основной градостроительной доминантой стал Троицкий собор (1674—1684 гг. — деревянный, 1694—1695 гг. — каменный). Рядом стояла Никольская церковь (утрачена). Преимущественными градостроительными функциями города в этот период также были оборонная, торговая, промысловая. Уже тогда намечались особенности его развития, впоследствии укрепившиеся. Это возможно, согласно указу Петра I, неограниченного территориального развития города, раскрытие главной площади города на Волгу, постановка высотных доминант под углом к точкам восприятия. Сформировался тип культовых зданий с главным объемом "восьмерик на четверике", увенчанным одним куполом. На этом этапе система высотных доминант формировалась по принципу треугольника. Главное культовое здание города — Троицкий собор был выстроен в формах московского барокко. Эти же стилистические черты имел и женский Крестовоздвиженский монастырь.

С начала XVIII в. до нашего времени дошло сравнительно мало построек, многие из которых были в последующем частично или полностью перестроены. Стилистически этот этап можно охарактеризовать как период московского барокко. Общая колористика города определялась доминированием кирпичной с белыми деталями собора среди деревянной рядовой застройки.

III период. Середина XVIII — начало XIX в. Этап дореволюционного развития Саратова. К этому времени фактическая граница государства передвинулась из Поволжья в район Кавказа. Саратов из приграничного, оборонного по преимуществу города стал торговым. Город активно строился и занимал территорию от Волги до ул. Никольской (Радичева), от Соколовой горы до Белоглинского оврага. Московская улица (пр. Ленина) оканчивалась торговой площадью Верхний базар.

На этом этапе город начинает приобретать элементы веерной системы: от главных городских ворот по Московской и Царицынской улицам веером начали расходиться новые улицы. Границы города расширились до нынешней ул. Радичева. Точное следование рельефу привело к перелому в направлении

главной городской улицы — Московской (пр. Ленина). Границы городской территории были закреплены новыми высотными доминантами — культовыми зданиями, которые, согласно очертаниям территории города, от треугольной схемы перешли к трапециевидной. Главной площадью города продолжала оставаться Соборная (Музейная).

Начало XIX в. отмечено новым генеральным планом 1803 г., определявшим развитие города на многие годы.

Согласно правительственным постановлениям, главные улицы и площади города застраивались по образцовым и близким к ним проектам, разработанным специально для Саратова.

В Саратове сохранилось гораздо больше домов, построенных на основе "образцовых" проектов классицизма, чем в других городах Среднего Поволжья. Это одна из характерных черт города.

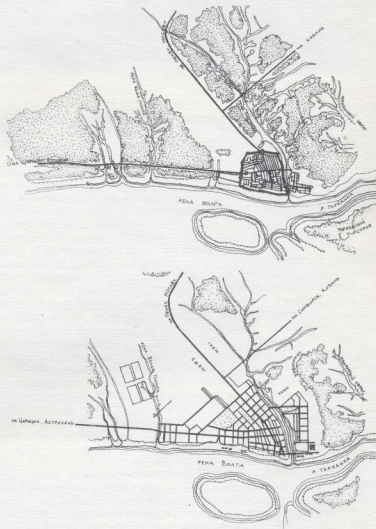
Главную площадь города формировали помимо Троицкого собора здания магистрата и торговых рядов. Общественные здания выполнялись в мазанковой технике, что и по материалу, и колористически выделяло общегородской центр. Ведущим архитектурным стилем этого времени являлся классицизм.

IV период. Начало — середина XIX в. Этап развития Саратова по регулярным планам 1803, 1810, 1812 гг. в стилистических границах классицизма.

Несмотря на разработанные в Петербурге планы развития Саратова (план Поречного и план Гесте), предполагающие радикальное преобразование планировочной структуры и изменение характер развития города, был принят местный план, сохранявший и развивавший на регулярных основах раннюю планировочную структуру. Был спрямлен ряд улиц. Предполагается, что особенно важно, перенос общегородского центра с Соборной площади в район нынешнего парка "Липки". Это фактически привело к сохранению всей капитальной предельной застройки. При этом новая главная городская площадь, как и старая, имела диагональное раскрытие на Волгу. Под углом воспринимался и новый собор Александра Невского, построенный в 1826 г. по проекту архитектора Стасова. Новая общегородская площадь, согласно указам, застраивалась общественными зданиями в классическом стиле: здание присутственных мест (переработанный проект Захарова), контора опекунов иностранных поселенцев, гимназия, архиерейский

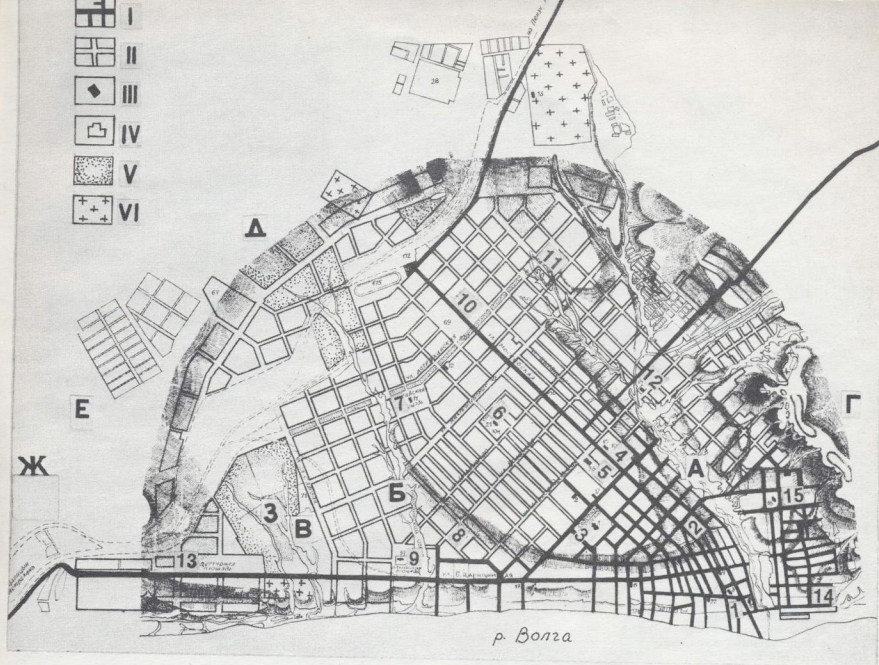


Дополнительную специфику городу придавала территориальная локализация поселений отдельных народностей: татар – в зоне Глубеуча и Белоглинского оврагов с характерной для них туловкой системой улиц, немцев – в районе Немцевой ул. с католическим собором Св.Клементя, гостиницей "Астория", с расположенной неподалеку лютеранской церковью. Их шпильки фиксировали доминирующее значение новой общегородской площади и главное – Немцевой ул., которая превратилась в основное место общения жителей, в линейный центр, связан-



The plan of Saratov (late 17th – early 18th century)

The plan of Saratov at the end of the 18th century



ный с городом поперечными связями: улицами Александровская (ул.Горького), Никольская (ул.Радищева), с Театральной площадью.

VI период. 1917–1945 гг. На протяжении этого периода в архитектуре Саратова необходимо отметить следующие стилевые вариации в застройке города: конструктивизм, классицизм 1930–1960-х гг.

В 1920–1930-е гг. город потерял много объектов, которые в дальнейшем трактовались в качестве памятников истории и культуры, определявших характерные особенности и традиционный облик Саратова.

К достижениям этого периода следует отнести контекстность новой архитектуры, ее общую соразмерность культурно-исторической среде.

VII период. 1945–1980-е гг. Этот этап характеризуется массовым индустриальным строительством. При этом новая архитектура города вступает в принципиальные противоречия с исторически сложившейся объемно-пространственной структурой и характерной средой. Город продолжает терять памятники истории и культуры, здания, определявшие его облик и характер.

Новое массовое строительство осуществляется в основном по типовым проектам, при этом архитектурному наследию наносится определенный ущерб из-за уничтожения исторического фона и элементов среды. Организована пешеходная зона на ул.Кирова.

На основе материалов Б. Донецкого, канд.архит. В. Ищенко, канд.архит. В. Кудрявцева, А. Папшева, Саратовский политехнический институт, 1985–1989 гг., Р. Репиной, Управление культуры облсполкома.

Схема генерального плана Саратова конца XIX – начала XX в. (на основе плана 1881 г.)

I – элементы планировочной системы XVII–XVIII вв.; *II* – элементы планировочной системы XIX – начала XX в.; *III* – соборы, церкви; *IV* – основные здания города; *V* – бульвары, скверы, сады; *VI* – кладбища
Площади: 1 – Троицкая; 2 – Горянская; 3 – Соборная; 4 – Хлебная; 5 – Театральная; 6 – Сенная; 7 – Полтавская; 8 – Плац; 9 – Ильинская; 10 – Московская; 11 – Казачья; 12 – Покровская; 13 – Дегтярная; 14 – Солная; 15 – Приходская; овраги: А – Глебучев; Б – Белоглинский; В – Кладбищенский; Г – Горы; Д – Лисие (Лысая); Е – Агафонова; Ж – Понатина; 3 – Парусиновая роца

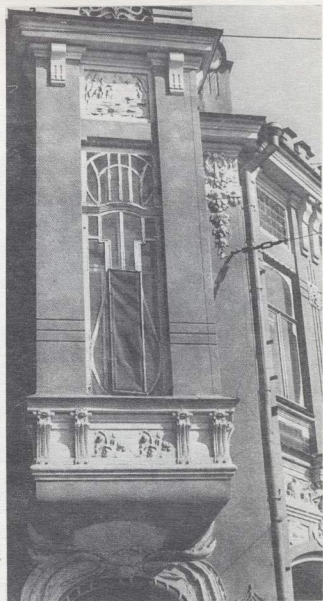
Saratov housing general plan of late 19th – early 20th century (based on the plan of 1881)

1) elements of the 17th–18th century planning system; 2) elements of the 19th–early 20th century planning system; 3) cathedrals, churches; 4) the most important buildings; 5) boulevards, public gardens and parks; 6) cemeteries.
Squares: 1) Troitskaya; 2) Goryanskaya; 3) Sobornaya; 4) Khlebnaya; 5) Teatralnaya; 6) Sennaya; 7) Poltavskaya; 8) Plaz; 9) Ilyinskaya; 10) Moskovskaya; 11) Kazachia; 12) Pokrovskaya; 13) Degtyarnaya; 14) Solianaya; 15) Prikhodskaya.
"Ravines": A. Glebuchev, B. Beloglinski, C. Kladbishchenski; "Hills": D. Sokolovaya, E. Lysaya, F. Agafonova, G. Lopatina, H. Parusinovaya Roshcha (Grove)

¹Алферова Г. Русские города XVI–XVII веков. – М., 1989.

²Донецкий Б. День рождения Саратова/За инженерные кадры. – СПИ. – 1989. – №29.

³Донецкий Б. Загадка основания города/Коммунист. – 1990. – 22 марта.



Домовая церковь саратовских епископов "Утоли моя печали". Архитектор П.М. Зыбин, начало XX в.

The home church of the bishops of Saratov "Take Away My Sorrow". Architect P.M. Zybin, early 20th century

Купеческий особняк. Начало XX в.

A mercant's mansion, early 20th century

Гостиница "Татарская", ныне горсовет. Фрагмент

Hotel "Tatarskaya" (now the City Council), detail





Гостиница "Татарская", затем Торговый дом А. Бендера, ныне горсовет. Архитектор В.К. Карпенко, конец XIX в. 1914 г.

Hotel "Tatarskaya", formerly A. Bender's commercial firm, now the City Council. Architect V.K. Karpenko, late 19th century, 1914

Дом братьев Никитиных, основателей русского цирка. Архитектор А.М. Салько, конец XIX в.

The house of the Nikitin brothers, the founders of the Russian circus. Architect A.M. Salko, late 19th century

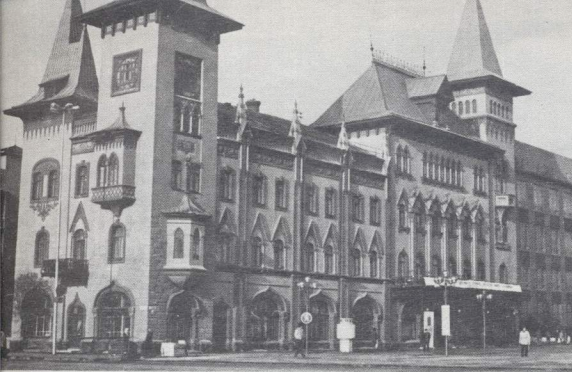
Дом А.И. Скворцова. Начало XX в. Фрагмент

The house of A.I. Skvortsov, early 20th century. Detail

Троицкий собор на Музейной площади. 1689-1695 гг.

The Trinity Cathedral in Muzeynaya Square, 1689-1695



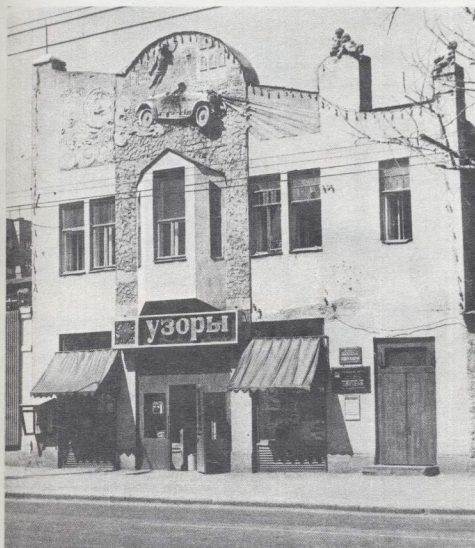


Консерватория им.
П.В. Собинова. Архитектор
С.А. Каллистратов, рекон-
струкция 1912 г.

*L.V. Sobinov Conservatory.
Architect S.A. Kalistratov,
reconstruction of 1912*

Навесы над входом

Entrance lean-tos



Гараж с магазином и про-
катом автомобилей З.И. Ивано-
ва. Конец XIX в. (1914 г. — пе-
рестройка фасада)

*Garage with a shop and car
hire facilities, designed by Z.I.
Ivanova, late 19th century (the
front was rebuilt in 1914)*

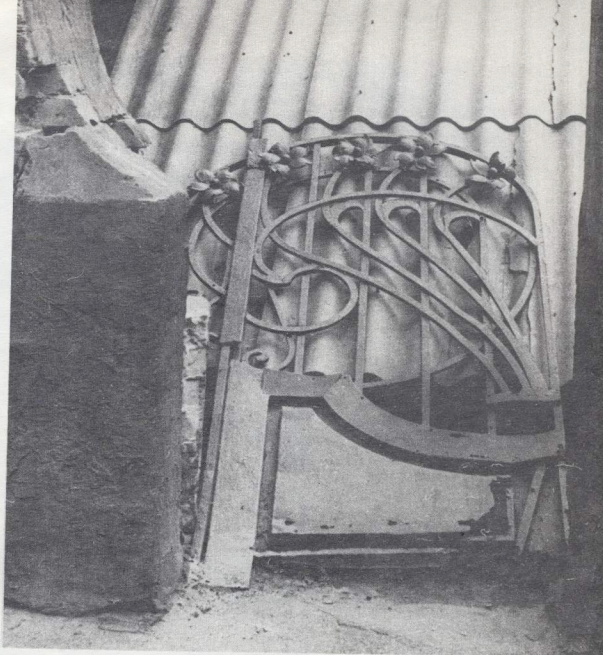


Крытый рынок. Архитектор-
инженер В.А. Люкшин,
1914—1916 гг.

*Covered market. Architect-
engineer V.A. Lukshin,
1914—1916*

Входная дверь

Entrance door



Дом Шишкина, калитка. Начало XX в.

The house of Shishkin: wicket-gate, early 20th century

Фрагмент фасада

Part of the façade

Консерватория Л.В. Собинова. Фасада

им. Фрагмент

L.V. Sobinov Conservatory. Detail of façade

Схема природно-градостроительного комплекса Большой Саратова и современной планировочной ситуации

1 — Увекское городище, XIII-XIV вв.; 2 — застава-крепость Саратов левобережный (?), 1590-1630 гг.; 3 — Алексеевское золотоордынское городище, XIII-XIV вв.; 4 — золотоордынское становище, XIII-XIV вв., и русская застава XVI в. (?); 5 — крупное золотоордынское городище, XIII-XIV вв.; 6 — "Новый острог" — крепость Саратов левобережный, 1615-1674 гг. (?); 7 — русское монастырское поселение; 8 — крепость, 1650-1674 гг. (?), возможно на месте татарского поселения XIII-XIV вв.; 9 — поселение Новые Бакуры, с.Покровская слобода (с 1798 г.), Саратовский соляной городок (с 1747 г.), г.Покровск (с 1917 до 1931 г.), г.Энгельс (с 1931 г.); 10 — Эльтонский тракт; "Горы"; 11 — Соколова гора (Русские горы); 12 — Лисие горы (Лысай); 13 — Алтынская гора; 14 — урочища Большая и Малая кумысные поляны; 15 — природно-культурный и градо-экологический комплекс "Старинный Саратов" — Лисие горы, урочища Кумысная поляна, Соколова гора, историческая часть г.Энгельса (Покровской слободы), район р.Сазанки; 16 — природно-градостроительный и историко-культурный комплекс "Большой Саратов" — целостный ансамбль природно-ландшафтных, культурных, исторических, градо-экологических аспектов, факторов объектов.

The modern natural-urban complex "Bolshoi Saratov" ("The Big Saratov") and modern planning scheme.



400-летний Саратов во многом еще сохранил на 5% своей территории исторически сложившийся центр с высоким культурным и историко-градостроительным потенциалом, архитектурно-художественным своеобразием планировки и застройки, с фрагментами все еще целостной городской среды XIX — начала XX. Сохранилась и характерная планировка исторической части с традиционной застройкой XVIII-XIX — начала XX в., отразившая преемственность градостроительных и стилистических традиций в целостности, своеобразии и индивидуализации характерного облика города.

Жемчужина Среднего Поволжья, этот старинный город с масштабными улочками и крутыми извозами от Волги, с Троицким собором и конгломератом зданий разных времен и стилистики свободно лежит в амплуа холмов — знаменитых "гор", раскрывавших в безграничные дали Волги и Заволжья. Древние поселения и городища, археологические остатки одного из крупнейших городов Зо-

лотой Орды — Увека, зеленые острова и остатки дубовых лесов — урочища Кумысная поляна, заросшие огромные овраги и балки, выходящие к Волге — все это создает характерный целостный историко-культурный, градостроительный и природный комплекс Большого Саратова.

ПРОБЛЕМЫ САРАТОВА

Исторические тенденции и неуправляемый, анархический рост промышленности предопределили интенсивное и чрезмерно урбанизированное развитие Саратова. Это вызвало острейшие экологические и социальные проблемы, практически парализовавшие нормальное развитие города.

Диспропорции развития агломерации и города, нарушение соотношений между урбанизированными и природными территориями, между жилыми и промышленными зонами привели Саратов на грань катастрофы и полной деградационно-разрушительной системы, городской и

природной среды, утраты традиционного архитектурного облика.

Техногенная нагрузка на город, его окрестности, природные комплексы вплотную приблизилась к критической. Ядро Саратовской агломерации, образованное так называемыми парными городами Саратов-Энгельс с очень высокой степенью связности, как единый градостроительный комплекс "давит" на реку, на природу, активно уничтожает биосферу.

Застройка ведется стереотипными стандартными крупногабаритными зданиями, что совершенно недопустимо в исторической части, на берегу Волги, на склонах саратовских "гор". Продолжаются разрушение и снос культурно-исторических объектов, памятников истории и культуры — до двух-трех в год.

Главное управление архитектуры и градостроительства горисполкома Саратова совместно с саратовской организацией Союза архитекторов РСФСР провели в конце 1989 г. заказной конкурс "Эскиз-идея Генерального плана разви-

тия Саратова с учетом зон влияния Саратовской агломерации и архитектурно-планировочной организации центральной части города».

Однако ожидавшегося серьезного профессионального диалога в полной мере не получилось. Проекты были заказаны институтам Саратовгражданпроект, ЦНИИП градостроительства, Гипрогор, Ленинпроект, Гипроград (Киев). ВО «Архпроект» от участия отказались. В связи с этим Гипрогор заказал два проекта, но заказчик признал представленные материалы как один проект. Параллельно с заказными проектами Гипрогор представлял на конкурс дополнительные инициативный альтернативный проект «Эко-град».

С учетом результатов общественного обсуждения по сумме мест и балльной оценке проектов жюри распределило места следующим образом: первая премия — Саратовгражданпроект; вторая премия — инициативный проект «Эко-град»; Гипрогор; две равнозначные третьи премии — заказной проект, Гипрогор, и ЦНИИП градостроительства.

ОСОБЕННОСТИ КОНКУРСА

Среди представленных работ на общественном обсуждении и жюри были выделены две, характеризующиеся относительно нестандартным подходом к решению и изложением идей — предложения Саратовгражданпроект и проект «Эко-град» (Гипрогор).

Авторский коллектив Саратовгражданпроекта сохранил предложенный вариант развития города относительно изложенным аналитическим материалом. Городская планировочная структура формируется по трем направлениям: северо-восток, северо-запад и юго-запад с основным направлением развития на северо-запад на ст. Курдюм и Татизево и организацией в районе ст. Курдюм провула, куда будут выведены вредные производства из центрального района Саратова.

Главным хребтом планировки представлена трасса железной дороги. На этом транспортном коридоре выделяются планировочные районы. Основной пригород селитебных территорий обеспечивается интенсивным освоением средней и периферийных зон города.

Система общегородского центра включает адрес — системы общегородских центров с наивысшей концентрацией общегородских функций и уникальных объектов — в основном на территории исторического центра; узлы — центры агломерационного значения и планировочных районов (полифункциональных и специализированных) — в местах пересечения транспортных коридоров, на стыке старой и новой планировочных структур; связи — узлом с адресом — по улицам.

Предложены размещение районов малоэтажной застройки повышенной плотности, обновление застройки как называемого пригородного типа и сохранение в разных частях города районов усадебной застройки.

За счет вывода промпредприятий организуются выходы к Волге в центральной части города. Предлагается вывод транзитных потоков из города на западных и северный обход с односторонним резервированием трассы железнодорожного моста северо-восточные Саратова и строительство третьего железнодорожного пути через город для интенсификации использования электрички. Южнее исторического ядра с выходом

магистралей в центр г. Энгельса размещен новый мост. Формируются три пояса экологических коридоров в городской ткани.

Проект в целом отталкивает нарочито «приземленные», реалистичные решения. Предложения проекта весьма рациональны, но сложно вывить образный строй, устремленный в перспективу. Над авторским коллективом, очевидно, настолько довлеет знание конкретных трудностей, стоящих перед городом, что основной чертой конкурсной работы Саратовгражданпроекта — это скорее схема генплана первой очереди строительства и реконструкции Саратова.

И все же главное, что убеждает в целесообразности принятия решений местных проектировщиков за основу дальнейшей разработки генерального плана города, — глубоко осознанное значение его исторической части, максимальное сохранение градостроительного и культурного наследия, вынесение основных транспортных потоков за пределы исторической планировки центра, а также бережное отношение к уникальным природным ландшафтам.

Другая конкурсная работа — инициативный проект Гипрогора «Эко-град» отличается графическим и социальным единством природных и социальных аспектов формирования миллионного населения, каким является комплекс «парных» городов Саратов-Энгельс, выявление преемственных взаимосвязей «прошлого и будущего». Были представлены комплексные схемы, раскрывающие многообразие негативных и позитивных факторов, которыми обусловлено Саратовское городское образование и его окружение.

Основа концепции развития и реконструкции Саратова — градоформирующий потенциал наследия, природно-культурного целостного комплекса «Большой Саратов» как градообразующего и средоформирующего, структурно-экономического образования.

Предлагается экологизированная и дезурбанизированная градостроительная система и общий архитектурно-художественный образ Саратова. Существенно изменяется соотношение типов и видов застройки — с увеличением до 50% малоэтажной высокоплотной и усадебной. Крупномасштабные объекты центра агломерации и города, а также все транзитные потоки выносятся за пределы исторических ядер Саратова и Энгельса на новую поперечную градостроительную ось, асимметричную историческому центру.

Предлагается расчлнить застроенные территории многочисленными сквозными зелеными поясами, «клинками», связями по руслам древних оврагов и рекам между крупными природными массивами лесов, речных долин, береговых склонов, акваторий Волги; разместить разновысотные и разноплотные жилые образования, исключая монотонность и однородность застройки; придать естественность планировочным структурам, подчинить их рельефу местности и тем самым преодолеть стереотипы прямолинейных осевых решений.

Концепция города, идея его градостроительской структуры — это структура пространства, развивающаяся естественно и органично, спонтанно, без какого-либо диктата или навязывания авторских идей извне. Сохраняется характерная мозаичность городской среды, многообразие пространств. Принципиально подчеркивается возможность множественности подходов при реализации

концепции развития Саратова. Разработана детальная «Программа действий» — 10 пунктов по поэтапной реализации проекта.

Две работы, отмеченные равноценными третьими премиями, — заказной проект Гипрогора и проект ЦНИИП градостроительства — при внешнем различии во многом схожи. Тоталитарный характер их предложений может разрушить характерную среду, сделать ее стереотипной, лишая районы города их с без того исчезающей индивидуальности. В них отразилась авторитетная направленность на однозначность концепции и стереотипность ее решения, на использование апрорных формализованных планировочных схем, не отвечающих конкретным проблемам и конкретной ситуации.

УРОКИ КОНКУРСА

Конкурс еще раз подтвердил, что для выявления максимально полного набора альтернативных концепций развития города необходима постоянная целенаправленная работа, формирующая новое мировоззрение и новое градостроительное мышление. Для этого наиболее целесообразным представляется организация временных творческих коллективов из участников конкурса и других специалистов. Возможно, при этом удастся отойти от стереотипной «бумажной архитектуры» бессильных и беспомощных генеральных планов, от навязывания перспективе сиюминутной модели понимания города.

Крайне важен и вопрос о принципах формирования жюри — на какой основе его формировать, в каком составе? Допустимо ли преобладание в нем представителей аппарата, по сути администраторов, не отвечающих за результаты в перспективе и имеющих самое непосредственное отношение к деградации города?

Для получения эффективных результатов необходимо, чтобы в составе жюри аналогичных конкурсов были не столько работники исполнения (как случалось в Саратове), а наряду с архитекторами и строителями — общественность города, авторы аналогичных работ, представители разных творческих и научных школ. Это обеспечит сбалансированную и многоплановую оценку проектов, выявит их эффективность. По-видимому, в оценках конкурсных проектов должны быть большие акцентироваться принципиальные положения.

Представляется, что форма подобных экспресс-конкурсов на концепцию развития города в целом эффективна и достаточно динамична. Это подтвердили уже проведенные конкурсы на форпроект генерального плана г. Загорска (1971), эскизный план генерального плана развития Москвы, Московской обл. и архитектурно-планировочной организации центральной части города (1987), эскизный проект развития Энгельсграда (1988).

Но материалы этих конкурсов широко не опубликованы и недостаточно повлияли на решение проблем городов. Как будет с саратовским конкурсом, еще не ясно, но при организации работ по генеральному плану города концепция и их авторы уже игнорируются. Опять трата идей и сил.

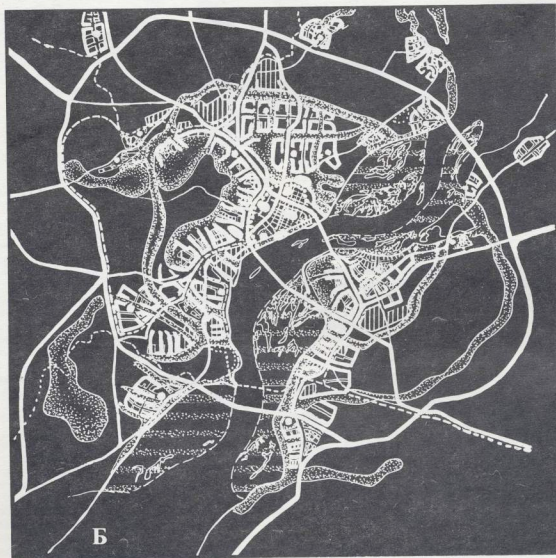
Фото Б. Донецкого

Сравнительные схемы градостроительных концепций конкурса 1989 г.

1 — историческое ядро города; 2 — общегородской центр; 3 — общественные центры районов; 4 — жилые районы; 5 — двух-трехэтажная и усадебная застройка; 6 — промышленные и коммунально-складские территории; 7 — общественные насаждения; 8 — зоны отдыха на островах и в пойме Волги; 9 — внешние автодороги; 10 — внешние городские магистрали; 11 — районные магистрали; 12 — железная дорога

Comparative schemes of urban competition conceptions (1989).

1) the old town; 2) modern town centre; 3) district social centres; 4) residential districts; 5) two- and three-storey county-seat buildings; 6) industrial areas, warehouses and municipal buildings; 7) public gardens; 8) recreation areas on the islands and flood-lands of the Volga; 9) interurban high-ways; 10) town roads; 11) secondary roads; 12) railway.



А — проект под девизом "Реалистичность и познание". Архитекторы С. Замский (руководитель), Д. Ашкалов, В. Вирич, М. Лоховицкий, С. Щербakov, А. Шушарин при участии Т. Волгина и В. Скоробогатова; инженер по транспорту И. Егоров; экономист В. Скрипина. Саратовгражданпроект. Первая премия;

A — a project with a motto "Reality and Continuity". Architects: S. Zamski (architect-in-chief), D. Ashkalov, V. Virich, M. Lkhovitski, S. Shcherbakov, A. Shusharin with the participation of T. Volgin and V. Skorobogatov; transport engineer J. Egorov; economist V. Skripina. "Saratovgrazhdanproject", the first prize.

Б — проект под девизом "Эко-град". Архитекторы В. Выборный, Г. Алимова. Инициативный проект, Гипрогор, Москва. Вторая премия;

B — the "Eco-city" project. Architects: V. Vyborni, G. Alimova. Conceptional project. "GIPROGOR", Moscow, the second prize.

В — архитекторы Г. Красильников, С. Крепоносова, В. Миронов, В. Постнов; инженер по транспорту Л. Гусева; экономист Т. Назмова. Заказный проект, Гипрогор, Москва. Третья премия;

C. — Architects: G. Krasilnikov, S. Kreponosova, V. Mironov, V. Postnov; transport engineer L. Guseva; economist T. Nazmova. Obligatory competitive project. "GIROGOR", Moscow the third prize.



Г — архитекторы Л. Соколов (руководитель), В. Морозов; инженер по транспорту Б. Черепанов при участии П. Орсия. ЦНИИП градостроительства, Москва. Третья премия

D. — Architects: L. Sokolov (architect-in-chief), V. Morozov; transport engineer: B. Cherepanov with the participation of P. Orsik. TsNIIP Gradostroitelstva, Moscow. the third prize