

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ.

2 АВГУСТА 1866 ГОДА.

№ 30.

---

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѢНОДА,

*отъ 30 минуваго іюня за № 1227, о вмѣненіи сельскимъ священникамъ въ непрѣмьную обязанность въ церковныхъ поученіяхъ располагать крестьянъ къ грамотности и обученію.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали: предложеніе Г. Суподальнаго Оберъ-Прокурора, при коемъ предлагаетъ полученную отъ Предсѣдателя присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и Санкт-Петербургскаго 1 выписку изъ Высочайше утвержденаго въ 27 день февраля сего года журнала сего присутствія, о мѣрахъ для улучшенія нынѣшняго состоянія церковно-приходскихъ школъ и для облегченія уча-

стія духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. Изъ упомянутой выписки видно, что Высочайше утвержденнымъ журналомъ присутствія, между прочимъ, положено: въ видахъ содѣйствія дѣлу народнаго образованія вмѣнить сельскимъ священникамъ въ непремѣнную обязанность, въ проповѣдяхъ и поученіяхъ стараться располагать крестьянъ къ грамотности и обученію. Приказали: о таковомъ, Высочайше утвержденномъ, положеніи присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, для зависящихъ къ исполненію онаго распоряженій, объявить Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ циркулярнымъ указомъ, поручивъ имъ, Преосвященнымъ, для болѣе успѣшнаго достиженія предположенной присутствіемъ цѣли—содѣйствія дѣлу народнаго образованія, непосредственно и чрезъ подвѣдомственныхъ имъ благочинныхъ, имѣть особое наблюденіе за точнымъ и усерднымъ исполненіемъ сельскими священнослужителями возлагаемой на нихъ означеннымъ положеніемъ обязанности.

На указѣ семь резолюція Его Преосвященства, 7 іюля, послѣдовала такая: указъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и предложить священникамъ, которые пожелаютъ, присылать поученія свои по сему предмету чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ ко мнѣ, для напечатанія болѣе удачныхъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіемъ епархіальнаго Начальства, отъ 11/17 іюля, разрѣшено, въ деревнѣ Димитріевкѣ, Хвалынскаго уѣзда, построить деревянную церковь, во имя Архи-

страти́га Михаи́ла, съ учрежде́нiемъ при ней въ послѣдствіи особаго причта и прихода.

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 15, 18, 21 и 23 іюля, рѣзрѣшено: 1) въ Іоанно-Предтечѣйской церкви села Колѣна, Аткарскаго уѣзда, росписать живописью куполь въ настоящемъ храмѣ и въ трапезѣ, по лѣвую сторону, устроить придѣлъ, во имя Великомученицы Варвары, на иждивеніе прихожанъ; 2) на кладбищенской церкви, во имя Святителя Николая Чудотворца, села Надеждина, Сердобскаго уѣзда, — перекрыть крышу и написать въ иконостасѣ нѣсколько новыхъ иконъ и нѣкоторыя исправить, на иждивеніе прихожанъ; 3) въ Троицкой г. Саратова церкви, покрасить внутри стѣны верхняго и нижняго храма; сверхъ того и въ первомъ очистить покрытый золотомъ иконостасъ, а въ послѣднемъ переложить три печи и исправить четвертую въ сторожевой комнатѣ, на церковную кошелековую сумму; 4) въ Георгіевской церкви, слободы Большой Екатериновки, Аткарскаго уѣзда, исправить потмѣлыя отъ древности времени на стѣнахъ картины, на добротодательскую сумму прихожанъ.

На основаніи опредѣленія Саратовскаго епархіальнаго Начальства, отъ 7/17 іюля сего года, благочиннымъ Саратовской Епархіи вмѣняется въ обязанность, приговоры о выборѣ церковныхъ старостъ, по засвидѣтельствованіи оныхъ гдѣ и кѣмъ слѣдуетъ, представлять на утвержденіе, по 101 ст. уст. духовныхъ консисторій, къ Его Преосвященству, а не въ Консисторію.

---

#### ИЗВѢСТІЯ:

Согласно съ представленіемъ Его Преосвященства, Іоаннікія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго,

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ своимъ, объявленнымъ въ указѣ его, отъ 11 іюля за № 1806, положилъ: коллежскому регистратору Ивану Панфилову, за усердіе его къ Св. Церкви и благопопечительность о народномъ образованіи, преподать благословеніе Святѣйшаго Синода.

— Окончившій курсъ, воспитанникъ семинаріи, студентъ Гермогенъ Дивногорскій, 21 іюля опредѣленъ 5 мѣ учителемъ Камышинскаго духовнаго училища.

— Камышинскаго уѣзда, села Таловки, дьячекъ Федоръ Рыбинскій 3 іюля рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ его на занимаемомъ имъ дьяческомъ мѣстѣ, въ селѣ Таловкѣ.

— Аткарскаго уѣзда, слободы Терновой, пономарь Илья Уреевскій, согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 іюля, по слабости здоровья, уволенъ за штатъ, съ предоставленіемъ его мѣста сыну его, исключенному изъ средняго отдѣленія Балашевскаго духовнаго училища, ученику Василю Уреевскому.

— Допущенный къ временному исправленію причетнической должности въ селѣ Семеновкѣ, Царицынскаго уѣзда, исключенный изъ высшаго отдѣленія Камышинскаго духовнаго училища, ученикъ Илья Виноградовъ, по резолюціи Его Преосвященства отъ 28 іюня, утверждёнъ въ должности причетника.

— Состоящаго въ числѣ братства Саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, священника Василя Добросердова, согласно представленію Настоятеля онаго монастыря, разрѣшено Его Преосвященствомъ постричь въ монашество.

— *Опредѣлены на священно церковно-служительскія*

*мѣста*: безмѣстный священникъ Димитрій Драгомировъ—на нештатное священническое мѣсто, въ село Малиновку, Сердобскаго уѣзда, 11 іюля; исключенный изъ высшаго отдѣленія, Балашевскаго духовнаго училища, ученикъ Петръ Маматовъ—во дьячка, въ село Адоевщину, Сарáтовскаго уѣзда, 7 іюля; окончившій курсъ, воспитанникъ Саратовской духовной семинаріи, Викторъ Надеждинъ—на пономарское мѣсто, въ село Тугуску, Волгскаго уѣзда, 22 іюля; окончившій курсъ, воспитанникъ Саратовской духовной семинаріи Александръ Соловьевъ 1-й—въ пономаря, въ село Старыя Бурасы, Саратовскаго уѣзда, 19 іюля.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ, въ селахъ: Царицынскаго уѣзда, Семеновкѣ, вновь открытомъ приходѣ, государственный крестьянинъ Максимъ Ляшевъ;—посадѣ Дубовкѣ къ Троицкой церкви, мѣщанинъ Василій Артамоновъ, вмѣсто купца Василя Варшавскаго;—къ кладбищенской Покровской церкви, тогожъ посада, купеческій братъ Матвѣй Пресняковъ, вмѣсто купца Петра Кулакова; Саратовскаго уѣзда:—Содомѣ, крестьянинъ-собственникъ Егоръ Кузнецовъ, вмѣсто проходившаго такуюжъ должность крестьянина Федора Горохова;—Степной Нееловкѣ, крестьянинъ Петръ Карановъ, вмѣсто умершаго крестьянина Ивана Мосева;—Дорофеевкѣ, крестьянинъ Димитрій Дудкинъ, вмѣсто крестьянина Емельяна Мясникова;—Озеркахъ, государственный крестьянинъ Потапъ Горшковъ, вмѣсто крестьянина Ефима Сайкина; Сердобскаго уѣзда:—Маломъ Бакурѣ, Сердобскій 2-й гильдіи купецъ, Михаилъ Дадоновъ, вмѣсто крестьянина Андрея Леонтьева;—Власовкѣ, государственный крестьянинъ Ефремъ Прокофьевъ, вмѣ-

сто крестьянина Андрея Михайлова; Балашевского уезда:—Рѣпной Вершины, крестьянинъ-собственникъ Егоръ Егоровъ, вмѣсто крестьянина Архипа Сіяшина;—Михайловкѣ, крестьянинъ Петръ Балдинъ, вмѣсто крестьянина Ефима Зазулина;—Козловкѣ, крестьянинъ Леонтій Наумовъ, вмѣсто крестьянина Захарія Варясова;—Безлѣсномъ, вновь открытомъ приходѣ, крестьянинъ Антонъ Ковалевъ; Аткарскаго уезда:—Журавкѣ, крестьянинъ Лукьянъ Жеребцовъ, вмѣсто крестьянина Сергія Нагорнова;—Елани, къ Духосошественской церкви, Елецкій 1-й гильдіи купецъ, Сергіи Черникинъ, вмѣсто крестьянина Аггея Малышева; Петровскаго уезда:—Русской Норкѣ, крестьянинъ Андрей Нужицкій, вмѣсто крестьянина Федора Димитріева;—Вырыпаевѣ, крестьянинъ Косьма Савельевъ, вмѣсто крестьянина Тимофея Маркелова;—Кутьинѣ, крестьянинъ Прокофій Кузиковъ, вмѣсто крестьянина Егора Кузикова; Кузнецкаго уезда:—Лопатинѣ, крестьянинъ Анисимъ Алексѣевъ, вмѣсто умершаго крестьянина Поликарпа Тимофеева;—Шаткинѣ, государственный крестьянинъ Алексѣй Васильевъ, вмѣсто крестьянина Григорія Антонова; Камышинскаго уезда:—слободѣ Лемешкиной, крестьянинъ Иванъ Шамшиковъ, вмѣсто крестьянина Ивана Бородинъ, на первое трехлѣтіе; Аткарскаго уезда:—въ Лапуховкѣ, крестьянинъ-собственникъ Петръ Елисѣевъ;—слободѣ Баландѣ, къ Рождественской церкви, крестьянинъ-собственникъ Федоръ Лызинъ;—Рельнѣ, крестьянинъ-собственникъ Никита Федоровъ;—городѣ Петровскѣ, къ Николаевской церкви, 2-й гильдіи купецъ, Иванъ Рузановъ; Сердобскаго уезда, —Дуровкѣ, къ Димитріевской деревянной церкви, крестьянинъ-собственникъ, Василий

Амвросіевъ; Саратовскаго уѣзда,—Михайловкѣ, крестьянинъ Леонтій Васянинъ; Балашевскаго уѣзда,—Разказани, государственный крестьянинъ Тимофей Смотровъ, на второе трехлѣтіе; Кузнецкаго уѣзда,—Наскафтымѣ, крестьянинъ Николай Егоровъ; Балашевскаго уѣзда,—слободѣ Ворониной, крестьянинъ Димитрій Тименскій;—Казачкѣ, крестьянинъ Александръ Тимушинъ;—слободѣ Старохоперской, государственный крестьянинъ Кирилль Пономаревъ;—Аткарскаго уѣзда, слободѣ Елани, къ Казанской церкви, крестьянинъ Григорій Руденковъ;—Царицынскаго уѣзда, Балыклеяхъ, государственный крестьянинъ Лушь Сучковъ;—Сердобскаго уѣзда, Волчьемъ Курганѣ, крестьянинъ-собственникъ, Косьма Феодотовъ, на третіе трехлѣтіе;—Аткарскаго уѣзда, Екатериновкѣ, крестьянинъ Даціль Дегтяревъ;—Нсвой Сосновкѣ, государственный крестьянинъ Гавріилъ Карноуховъ;—Широкомъ Карамышѣ, крестьянинъ-собственникъ, Петръ Полубаровъ;—слободѣ Баландѣ, къ Крестовоздвиженской церкви, крестьянинъ-собственникъ, Евдокимъ Пащенко;—Балашевскаго уѣзда, Еловаткѣ, крестьянинъ-собственникъ, Яковъ Компатный;—Царицынскаго уѣзда, Прелейкѣ, государственный крестьянинъ Петръ Абросимовъ; городѣ Сердобскѣ,—къ Михаило-Архангельской соборной церкви, Сердобскій 2-й гильдіи купецъ, Василій Поповъ, на четвертое трехлѣтіе;—Петровскаго уѣзда, Назимкинѣ, крестьянинъ Алексѣй Яковлевъ и городѣ Сердобскѣ, къ Нагорной Казанской церкви, Сердобскій 2-й гильдіи купецъ Федоръ Кокункинъ, на пятое трехлѣтіе; Царицынскаго уѣзда, Караваежкѣ, крестьянинъ Василій Быковъ, на седьмое трехлѣтіе.

## ПОЖЕРТВОВАЛИ

*въ пользу православнаго церковнаго братства Св. Креста, въ Саратовъ:*

Саратовской Крестовой церкви, Игумень Антоній 2 р.  
Хвалынскаго уѣзда, села Горюшь, Священникъ Елпидифоръ Владыкинъ 3 руб.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

20 іюля, въ день Св. Пророка Іліи,—Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію и по литургіи молебень празднику, въ Ильинской церкви, съ Архимандритами—Вареоломеемъ и Александромъ, священникомъ Димитріемъ Ракитинымъ и священниками той церкви. Проповѣдь говорилъ священникъ той же церкви І. Груздевъ.

22 іюля, въ празднество тезоименитствъ **ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА, БЛАГОЧЕСТИВѢЙШЕЙ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ** и Ихъ Императорскихъ Высочествъ—Великой Княжны Марии Александровны и Великой Княгини Марии Николаевны, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію, въ Кафедральномъ соборѣ, съ Архимандритами—Вареоломеемъ и Александромъ, и братією собора; послѣ литургіи, съ тѣми же и всемъ городскимъ духовенствомъ, служилъ молебень Св. Равно-Апостольной Маріи Магдалинѣ, съ провозглашеніемъ многолѣтія. Проповѣдь говорилъ священникъ Введенской церкви Матвѣй Надеждинъ.

24 іюля, въ воскресенье, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, съ братією той церкви.



---

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

**ЧЕРТЫ ДѢЯТЕЛЬНОГО БЛАГОЧЕСТІЯ, ПО УЧЕ-  
НІЮ СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ ПРАВОСЛАВНОЙ  
ЦЕРКВИ. (\*)**

1., ПОКАЯНІЕ. (\*\*)

а) Что есть *покаяніе*, по ученію Святыхъ Отцевъ?

«Покаяніе есть возвращеніе крещенія,» — говорить

---

(\*) Находимъ весьма умѣстнымъ и даже необходи-  
мымъ — помѣщать въ нашемъ изданіи цѣльныя изслѣ-  
дованія о предметахъ *дѣятельнаго Христіанскаго бла-  
гочестія*: такъ какъ въ нашей Саратовской Епархіи,  
къ крайнему прискорбію Православной Церкви, раз-  
множаются *человѣцы и мушціи*, только *образъ благочестія*,  
*силы же его отвергнушіяся*, всегда суетумудренно и свое-  
волью *учащяся*, и ни колиже *въ разумъ истины при-  
ти могуція* (1 Тимоф. III. 5—7). Представляемъ уче-  
ніе о предметахъ *истинно-христіанскаго благочестія*,  
не свое собственное и не на частныхъ опытахъ благо-  
честивой жизни основанное, а выработанное тысяче-  
лѣтними опытами безчисленныхъ подвижниковъ Хри-  
стіанства и оправданное на самомъ дѣлѣ всѣми при-  
знанною святостію жизни великихъ Отцовъ и Учителей  
Православной Церкви. Евангельскія правила дѣятельна-  
го благочестія, хотя, съ перваго взгляда, представля-  
ются удобопонятными для всякаго христіанина; но въ  
приложеніи къ самой жизни, требуютъ крайней осмот-  
рительности и Богомудрой опытности. Посему и Пас-  
тыри Церкви, особенно юные, должны учиться дѣятель-  
ному благочестію у древнихъ уже *совершенныхъ* Под-  
вижниковъ и Отцевъ, *имущихъ чувства обучена дол-  
гимъ ученіемъ въ разсужденіе добра же и зла* (Евр. V.  
12, 14).

(\*\*) Мы начинаемъ съ ученія Св. Отцевъ о *покая-  
ніи* потому, что съ покаянія въ прежде содѣланныхъ  
грѣхахъ, естественно, начинается новая, истинно-бла-  
гочестивая, жизнь каждаго христіанина, и еще потому,

Св. Іоаннъ Лѣствичникъ. «Покаяніе есть обѣщаніе Богу новаго житія. Покаяніе есть примиреніе съ Господомъ посредствомъ добрыхъ дѣлъ, противоположныхъ грѣхопаденіямъ. Покаяніе *есть очищеніе совѣсти.*» (Лѣствиц. въ сл. 5 № 1) Какъ благодать на благодать, говоритъ Преп. Исаакъ Сиринъ,—людямъ по крещеніи дано покаяніе; потому что покаяніе есть второе возрожденіе отъ Бога. И то дарованіе, котораго залогъ пріяли мы отъ вѣры (въ св. крещеніи), приемлемъ (вполнѣ) покаяніемъ.» (Твор. Св. Отцевъ въ рус. перев. томъ 23 сл. 83 стр. 482).

б.; Сущность подвига покаянія.

Подъ именемъ покаянія, какъ нравственнаго совершенства и доблественнаго подвига въ дѣятельной благочестивой жизни, Святые Отцы разумѣютъ не частное очищеніе грѣховной совѣсти на исповѣди, а продолжительное истязаніе ея и непрестанное взываніе къ милосердію Божию, сопровождаемое всегдашнимъ сокрушеніемъ сердца о содѣянныхъ беззаконіяхъ. «Покаяніе есть, говоритъ Св. Лѣствичникъ,—добровольно осуждающій себя помыслъ. Кающійся есть непостыдный осужденникъ. Кающійся есть изобрѣтатель наказанія для себя самаго. Покаяніе есть добровольное терпѣніе всего скорбнаго. Покаяніе есть непрестанная безнадежность въ тѣлесномъ утѣшеніи. Покаяніе есть сильное утѣсеніе чреву и пораженіе души, при чувствѣ мужественномъ» (въ № 1).

что покаяніе, какъ *подвигъ* благочестивой жизни, вызывающій отъ Бога прощеніе всѣхъ прежнихъ грѣховъ, часто не вполнѣ и не православно понимается не только кающимися мірянами, а даже и разрѣшающими Пастырями Церкви.

в., Необходимость всегдашняго покаянія.

Необходимость покаянія, какъ непрестаннаго очищенія грѣховной совѣсти, очевидна для всякаго. Если въ Царствіе Божіе, по словамъ Св. Писанія, не имать внити всяко скверно (Апок. XXI. 27); а между тѣмъ, кто изъ насъ чистъ отъ скверны, аще и единъ день житія его на земли (Іов. XIV 15.); то какъ намъ не страшиться грознаго приговора Всевѣдущаго Судіи: аще не покаетесь, вси поибните? (Лук. XIII 3.) «Покаяніе есть дверь милости, говоритъ Преп. Исаакъ,—отверзтая усильно ищущимъ его; сею дверію входимъ въ милость Божию; кромѣ этого входа не обрѣтемъ милости: вси бо, по слову Божественнаго Писанія, согрѣшиха, а оправдаеми туне благодатию Его.» (Рим. III 23, 24). (въ сл. 83 стр. 482).

г., Начало и предѣлы покаянія.

Преподобный Исаакъ Сиринъ такъ опредѣляетъ весь кругъ дѣятельности подвижническаго покаянія: «Покаяніе есть вторая благодать, и рождается въ сердцѣ отъ вѣры и страха; страхъ же есть отеческій жезлъ, управляющій нами, пока не достигнемъ духовнаго рая благи; а когда достигнемъ, тогда оставитъ онъ насъ и возвратится. Рай есть любовь Божія, въ которой наслажденіе всѣми блаженствами». (сл. 83 стр. 482). «Покаяніе есть корабль, а страхъ—его кормчій, любовь же—божественная пристань. Поэтому страхъ (праведнаго наказанія за грѣхи) вводитъ насъ на корабль покаянія, перевозитъ по смрадному морю жизни, и путеводствуетъ къ Божественной пристани, которая есть любовь. Къ сей пристани приходятъ всѣ труждающіеся и обремененные покаяніемъ. И когда достигнемъ любви, тогда достигли мы Бога, и путь нашъ совершенъ и

пришли мы къ острову тамошняго міра, гдѣ Отець, Сынъ и Духъ Святый.» (сл. 83 стр. 484).

д., Какъ начинается и чѣмъ поддерживается спасительное покаяніе?

Итакъ *покаяніе*, какъ учитъ Преп. Исаакъ, рождается отъ вѣры въ Праведнаго Мздовоздаителя, и возбуждается страхомъ неминуемаго суда Божія и заслуженныхъ мукъ. Грѣшникъ ужасается страшной участи, уготованной нераскаяннымъ, и рѣшается обратиться отъ области сатанины къ Богу—Отцу своему. Тогда вотъ чтѣ происходитъ въ душѣ начинающаго покаяніе, какъ описываетъ Преп. Ефремъ Сиринъ:

1., «Діаволь не даетъ нечестивымъ одуматься, представляя имъ суровость покаянія. А покаяніе, видя хитрость его, подходитъ съ ласкою и говоритъ: «приведите только себѣ на память Бога, и я потружусь за васъ. Представьте въ умѣ Его милосердіе, и я буду ходатайствовать за васъ съ воздыханіями. Слегка только вздохните, грѣшники, въ покаяніи, и сдѣлаю васъ Божиими слугами. И Пророкъ Исаія сказалъ: *егда возвратився вздохнешь, тогда спасешися* (Ис. XXX 15). «Вотъ, говоритъ покаяніе, привожу тебѣ и свидѣтельство (изъ Слова Божія), только покайся.»—Если согрѣшившій вздохнетъ, продолжаетъ Св. Отець, то съ воздыханіемъ отойдетъ отъ него и бремя, возложенное змѣемъ; по облегченіи же ума, отгонитъ онъ отъ себя и мглу невѣденія, и око душевное сдѣлается яснымъ, и вскорѣ покаяніе будетъ руководствовать душу ко спасенію.» Итакъ—*вздохъ отъ глубины сердца*—начало спасительнаго покаянія.

2., «Тогда,—продолжаетъ Преп. Ефремъ,—грѣшникъ не только будетъ вздыхать, но и съ великою скорбію

проливать слезы. Почему же? Потому что душа, послѣ долговременнаго разлученія съ Богомъ, увидѣвъ Его, какъ Отца, возбуждается къ пролитію слезъ; отъ того, что наконецъ увидѣла Родителя, проливаетъ она слезы, и преклоняетъ къ себѣ Бога: ибо любитъ Отеческое благоволеніе, и такимъ образомъ очищается отъ всего, до чего доведена была змѣя.» Эти слезы сердечнаго сокрушенія не суть слезы пагубнаго отчаянія, а сладостныя слезы умиленія обратившейся къ Богу души. «Памятованіе о Богъ, объясняетъ Преп. Ефремъ, приводитъ грѣшниковъ къ воздыханію; но Давидъ говоритъ: *помянухъ Бога, и возвеселихся* (Пс. LXXVI. 4). Потому и кающіеся радуются, что освободились отъ узъ змія.» (Сл. 99 о покаян. стр. 160).

3., Испытавъ на себѣ самихъ величіе милосердія Божія и какъ бы вкусивъ сладости отеческой любви Божіей, которая, забывъ всѣ согрѣшенія блуднаго сына, подобно евангельскому Отцу, *еще издалече увидѣвъ его, текъ нападе на выю его и облобыза его* (Лук. XV. 20),—искренно-кающіеся, получивъ незаслуженное прощеніе отъ Бога, сами себя наказываютъ за всѣ прежнія беззаконія, за вѣроломную измѣну такому Любвеобильному Отцу, за безчувственность и не благодарность Щедродателю, Царю и Богу. «И что для другихъ трудно и не выносимо, то,—говоритъ Св. Лѣстничникъ,—дѣлается пріятнымъ и желаннымъ для утратившихъ добродѣтель и духовное богатство. Ибо душа, лишившаяся прежняго дерзновенія, утратившая надежду безстрастія, сокрушившая печать непорочности, давшая на расхищеніе сокровища дарованій и содѣлавшаяся чуждою божественнаго утѣшенія, отвергшая завѣтъ Господень, угасившая прекрасный огонь ду-

шевныхъ слезъ, и уязвляемая, болѣзненно терзаемая воспоминаніемъ о томъ,—не только со всею готовностію пріемлетъ всякіе труды, но благочестно рѣшается умертвить себя подвигами, если только сохранился въ ней остатокъ искры любви, или страха Господня.» (Сл. 5. въ № 23). Въ такомъ состояніи тяжкаго стыда предъ лицомъ Милосердаѣйшаго Отца Небеснаго, Котораго оскорбили и прогнѣвили своими беззаконіями, при страшныхъ угрызенияхъ пробудившейся совѣсти, кающіеся обрекаютъ себя на всевозможныя жертвы для умилостивленія Бога, и осуждаютъ себя на самыя усиленныя подвиги, какъ бы желая вознаградить погибшее время своего заблужденія. Но вообще нужно замѣтить, что различныя подвиги покаянія не заповѣдаются Святыми Отцами, а налагаются самими же кающимися, по мѣрѣ ревности и усердія каждаго, и болѣе должны служить выраженіемъ покаяннаго духа, нежели какимъ либо наказаніемъ за прежніе грѣхи. «Кто любить Христа, какъ должно любить»,—говоритъ Златоустъ,—тотъ самъ не потерпитъ остаться безъ наказанія, хотя бы Христосъ и простилъ его: ибо одно оскорбленіе Его составляетъ уже величайшее наказаніе. Не то прискорбно любящему, что за оскорбленіе любимаго имъ терпитъ какое нибудь зло; но всего болѣе то, что оскорбилъ любимаго... Такъ будемъ разсуждать и мы, и горько плакать о томъ, что такъ неблагодарно оскорбляемъ Благодарителя своего! (На Матѣ. Бесѣд. XI стр. 266).

(Продолженіе впредь).

**ОТКРЫТИЕ САРАТОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ. (26 ОКТЯБРЯ 1830 ГОДА).**

Учрежденіе въ Саратовѣ духовной семинаріи было

дѣломъ первой важности и даже, можно сказать, необходимости для Саратовскаго края,—дѣломъ, котораго требовали какъ религіозно-нравственное состояніе всѣхъ вообще жителей Саратовской губерніи, такъ и состояніе образованія самого епархіальнаго духовенства. Къ концу прошлаго и въ началѣ нынѣшняго столѣтія, народонаселеніе Саратовской губерніи представляло смѣсь людей разныхъ націй и племенъ, раздѣленныхъ и по языку и по вѣроисповѣданіямъ. Кромѣ переселившихся изъ разныхъ мѣстъ Имперіи Великоруссовъ и Малоруссовъ, Саратовскую губернію населяли: татары, мордва, мецерыки, чуваша и нѣмцы; такимъ образомъ въ этой губерніи жили и православные христіане, и католики, и лютеране, и магометане, и язычники. Но, ни католики съ лютеранами, ни магометане и язычники не пронагандировали своей религіи въ средѣ православнаго населенія; опасность для православія открылась со стороны раскола, почва для котораго въ Саратовской губерніи была очень благоприятна. Большинство жителей Саратовской губерніи отличалось любовью къ широкому и почти дикому разгулу и чрезвычайною грубостію нравовъ. Сосѣдство вольныхъ Донскихъ казаковъ, широкія степи и широкая Волга, отдаленность отъ центра гражданскаго управленія,—все это способствовало развитію въ жителяхъ Саратовскаго края вольной и разгульной жизни; не прошли безслѣдно и времена Стеньки Разина, Пугачева и другихъ самозванцевъ и удалыхъ разбойниковъ, являвшихся въ предѣлахъ Саратовской губерніи. И вотъ, когда начали переселяться въ Саратовскую губернію съ разныхъ сторонъ раскольники, къ ихъ обществу приставали очень многіе изъ право-

славныхъ; съ особеннымъ успѣхомъ распространяли расколь переселившіеся съ Вятки поповцы; такъ что, въ концѣ прошлаго и въ началѣ нынѣшняго столѣтія, расколь распространился почти во всѣхъ приволжскихъ и заволжскихъ городахъ и селахъ Саратовской губерніи, проникъ и въ отдаленныя отъ Волги селенія. Изъ Воронежской и Тамбовской губерній занесено было въ Саратовскую молоканство, которое утвердилось крѣпко, особенно въ нѣкоторыхъ селахъ и деревняхъ Балашевскаго уѣзда. При такомъ положеніи дѣлъ, православное духовенство губерніи состояло большею частію изъ лицъ мало-образованныхъ или вовсе не получившихъ образованія ни въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ. Нечего и говорить объ образованіи духовенства Саратовской губерніи въ прошломъ столѣтіи; даже въ началѣ XIX столѣтія, священники изъ окончившихъ семинарскій курсъ были только въ городахъ и немногихъ селахъ; а большинство духовенства состояло изъ лицъ, получившихъ образованіе или только въ духовныхъ уѣздныхъ училищахъ, или же дома. Кто выучивался у отца или особаго грамотника порядочно читать и пѣть по церковнымъ книгамъ, да кое-какъ писать, того смѣло везли къ Архіерею, съ просьбою опредѣлить на причетническое мѣсто; прослужившій года два или три причетникомъ, просился и опредѣлялся во діаконы, а изъ діаконствъ чрезъ нѣсколько лѣтъ посвящался во священники. Бывали и такіе священники, которые только умѣли подписывать свою фамилію; а изъ причетниковъ нѣкоторые и читали-то едва, едва. При такомъ образованіи духовенства, можно-ли было думать о серьезной борьбѣ съ народными предрасудками и суевѣріями, объ исправ-



леніи народной нравственности и о противодѣйствіи распространенію раскола?—Противъ этого послѣдняго зла Правительство употребляло нѣкоторыя, довольно энергическія, мѣры; но, кромѣ административныхъ мѣръ, для воспрепятствованія распространенію раскола, равно какъ и для утвержденія православной вѣры, для смягченія грубости нравовъ, для укрощенія своеволія и улучшенія народной нравственности, нужно было позаботиться и о лучшемъ устройствѣ епархіальнаго управленія и объ образованіи духовенства. До 1799 года, въ Саратовской губерніи не было единства епархіальнаго управленія: одна часть губерніи по дѣламъ церковнымъ относилась къ Астрахани, а другая къ Тамбову. Хотя въ 1799 году и открыта была Саратовская епархія; но первый же Саратовскій Архіерей, Преподобный Гай, нѣкоторое время жившій въ Саратовѣ, перешелъ въ Пензу, и съ того времени до 1828 года средоточіе епархіальнаго управленія Саратовскаго края было въ Пензѣ. По крайней мѣрѣ, послѣ открытія Саратовской епархіи, стали мало по малу въ Саратовской губерніи открываться духовныя уѣздныя училища,—сначала въ Саратовѣ, а потомъ въ Камышинѣ и Петровскѣ; но семинаріи не было до перваго, собственно Саратовскаго Архіерея, и дѣти духовныхъ лицъ Саратовской губерніи ѣздили учиться въ семинарію Пензенскую. Такъ какъ очень многія села Саратовской губерніи отстояли отъ Пензы верстъ на 500 и болѣе: то, не смотря на указы Пензенскихъ Архіереевъ о томъ, чтобы священноцерковно-служители Саратовской губерніи представляли своихъ дѣтей въ семинарію, въ нее поступали далеко не всѣ дѣти духовныхъ лицъ Саратовской губерніи; духовенство отдалеп-

ныхъ отъ Пензы селеній нерѣдко и теперь ограничивалось скуднымъ обученіемъ своихъ дѣтей дома, или только въ духовныхъ училищахъ; отъ того окончившихъ курсъ семинаріи едва доставало для занятія священническихъ мѣстъ въ городахъ и лучшихъ селахъ; а большую часть священническихъ мѣстъ занимали или неокончившіе полнаго семинарскаго курса, или же діаконы и причетники, вовсе не бывшіе въ семинаріи.

Наконецъ Провительство, между прочимъ, по причинѣ сильнаго распространенія въ Саратовской губерніи раскола, признало необходимымъ учредить въ Саратовѣ самостоятельную епископскую кафедру и открыть семинарію. Въ Высочайше утвержденномъ, 3 ноября 1828 года, докладѣ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи Саратовской Епархіи, между прочимъ, было сказано: «что касается до устройства семинаріи въ Саратовской епархіи, предоставить будущему въ ней Архіерею войти о семъ, по устройеніи епархіи, особымъ представленіемъ; между тѣмъ, дѣтямъ священно-церковно служителей сей епархіи продолжать обучаться въ тѣхъ же семинаріяхъ и училищахъ, гдѣ они нынѣ обучаются, и по увольненіи изъ оныхъ, поступать имъ въ распоряженіе Саратовскаго Архіерея по принадлежности». Въ декабрѣ 1828 года прибылъ въ Саратовъ первый, собственно Саратовскій Архіерей, Преосвященный Моисей, отличавшійся распорядительностію и ревностію о благоустройеніи епархіи. Немедленно по своемъ прибытіи въ Саратовъ, онъ озаботился приисканіемъ приличнаго и удобнаго помѣщенія для семинаріи, и, для успѣшнѣйшаго достиженія этой цѣли, вошелъ въ сношенія съ тогдашнимъ Саратовскимъ губернаторомъ, добрымъ и усерднымъ къ церкви, княземъ Александромъ Борисовичемъ

Голицынымъ. Въ указѣ о назначеніи Преосвященнаго Моисея Епископомъ Саратовскимъ, между прочимъ, было ему предписано обратить вниманіе на дома, принадлежащіе статскому совѣтнику Устинву, въ которыхъ, по словамъ указа, свободно можно было помѣститься Архіерею со всѣмъ штатомъ, консисторіею и семинаріею; и если эти дома оказались бы удобными для означеннаго помѣщенія, то предписывалось потребовать отъ хозяина ихъ планы и фасады, а также назначить, гдѣ какое помѣщеніе можетъ быть сдѣлано съ удобствомъ, какая потребуется переправка или починка,—узнать настоящую цѣну домовъ, и, по предварительномъ заключеніи условій съ домохозяиномъ, обо всемъ этомъ представить Святѣйшему Синоду. Съ самаго прибытія Преосвященнаго Моисея въ Саратовъ, началась у него переписка съ губернаторомъ касательно пріобрѣтенія для семинаріи домовъ Устинова; но такъ какъ эта переписка, не смотря на стараніе губернатора, продолжалась около полугода безъ успѣха для дѣла, по причинѣ затрудненій въ собраніи нѣкоторыхъ свѣдѣній и составленіи плановъ съ фасадами и смѣты: то Преосвященный рѣшился, не дожидаясь покупки домовъ для семинаріи, ходатайствовать объ ея открытіи. Въ іюнь 1829 года, онъ писалъ Святѣйшему Синоду: «желая доставить какъ легчайшіе способы къ обученію священно-церковно-служительскихъ дѣтей, къ Саратовской епархіи принадлежащихъ, такъ и средства къ удобнѣйшему содержанію оныхъ, признаю необходимо нужнымъ открыть Саратовскую семинарію въ будущемъ сентябрѣ мѣсяцѣ. Все затрудненіе, какое могло бы представиться при семъ случаѣ, состоитъ по видимому въ томъ, что не пріобрѣтено постоянного жили-

ща для учениковъ и учащихся; но сіе затрудненіе можетъ быть легко отвращено наймомъ свободныхъ домовъ, коихъ въ Саратовѣ достаточно, и кои могутъ быть наняты съ удобностію за весьма умѣренную цѣну, въ чемъ я объяснялся уже съ г. гражданскимъ губернаторомъ, который и заявилъ всю готовность свою къ содѣйствию въ дѣлѣ семъ.» Вслѣдствіе этого представленія, Коммиссія духовныхъ училищъ, прежде рѣшительнаго сужденія объ открытіи семинаріи, просила Преосвященнаго Моисея увѣдомить, въ какихъ именно зданіяхъ и на какомъ основаніи можно будетъ помѣстить предполагаемую семинарію, и какія нужно будетъ сдѣлать другія распоряженія по этому дѣлу. Преосвященный поручилъ консисторіи осмотрѣть назначенные для временнаго помѣщенія семинаріи, по предварительномъ сношеніи съ губернаторомъ, дома. Когда консисторія донесла, что самый удобный для временнаго помѣщенія семинаріи—домъ мѣщанина Смирнова, занимаемый военными кантонистами, въ которомъ свободно могутъ помѣститься ученическіе классы, начальствующіе и нѣкоторые изъ учащихся, то Преосвященный, согласно этому донесенію, въ началѣ октября 1829 года, просилъ члена Святѣйшаго Синода и Коммиссіи духовныхъ училищъ, Санктпетербургскаго Митрополита Серафима, объ открытіи семинаріи въ январѣ 1830 года, и обѣщалъ къ этому времени изготovitъ все нужное, какъ-то: столы, скамьи и проч.; вмѣстѣ съ симъ онъ просилъ и объ опредѣленіи начальствующихъ и учащихся.

Между тѣмъ, дѣло о покупкѣ для семинаріи домовъ Устинова шло, своимъ порядкомъ. Первоначально Устиновъ за дома свои просилъ 185 тысячъ рублей ассигна-

ціями; потомъ, когда Преосвященному и Губернатору цѣна эта показалась высокою, уступилъ 5 тысячъ; не смотря на это, Преосвященный Моусей просилъ Губернатора употребить свое стараніе объ уменьшеніи цѣны; по настойчивому убѣжденію Губернатора, Устиновъ согласился уступить еще двадцать тысячъ, и такимъ образомъ за два большихъ дома, находящихся противъ старо-соборной церкви, — одинъ, въ которомъ самъ жилъ, а другой, бывший Котенева, съ принадлежащими къ нимъ строеніями и усадьбами, за исключеніемъ смежныхъ съ домомъ уѣзднаго училища, двухъ особо выстроенныхъ каменныхъ домовъ, согласился взять 160 тысячъ ассигнаціями, съ тѣмъ, чтобы плата за эти дома производилась ему въ теченіи четырехъ лѣтъ, по равной части въ годъ, безъ процентовъ. Но Преосвященный, желая приобрѣсть для семинаріи и вышеозначенные два каменныхъ дома, смежные съ домомъ уѣзднаго училища, снова просилъ Губернатора войти въ соглашеніе съ Устиновымъ и о продажѣ этихъ домовъ. Устиновъ согласился продать эти дома съ пристройками за 20 тысячъ ассигнаціями. Когда дѣло о покупкѣ всѣхъ этихъ домовъ подвигалось къ концу, Преосвященный Моусей, въ твердой надеждѣ на скорое окончаніе дѣла, рѣшился отложить дѣло открытія семинаріи до покупки домовъ Устинова, и въ октябрѣ 1829 года писалъ Митрополиту Серафиму: «когда я въ іюнѣ мѣсяцѣ представлялъ Святѣйшему Правительствующему Синоду объ открытіи въ минувшемъ сентябрѣ мѣсяцѣ семинаріи, тогда переписка о приобрѣтеніи домовъ для помѣщенія семинаріи была въ такомъ видѣ, что не только въ сентябрѣ не получить окончанія, но по затрудненіямъ въ составленіи плановъ

и фасадовъ, продолжится и послѣ сентября на не малое время. Нынѣ же, по безпрерывнымъ настояніямъ моимъ, таковая переписка приходитъ уже къ окончанію, и я надѣюсь въ непродолжительномъ времени о приобрѣтеніи домовъ представить Святѣйшему Правительствующему Синоду. А по симъ обстоятельствамъ, наемку домовъ для Семинаріи, хотя оныя и были присканы, почитаю уже ненужною; ибо, съ скорымъ приобрѣтеніемъ домовъ, Семинарія займетъ уже собственно ей принадлежать имѣющей. И такимъ образомъ, если благоугодно будетъ, по приобрѣтеніи сказанныхъ домовъ, открыть Семинарію и предварительно извѣстить меня о семъ, то къ сему времени приготовлено будетъ все нужное, какъ на столы и скамьи, такъ и счетъ суммы, которая будетъ отпущена на содержаніе семинарскаго дома; учебныя книги могутъ быть по временамъ требуемы по открытіи Семинарскаго Правленія; опредѣленія начальствующихъ и учащихъ буду ожидать отъ Коммиссіи духовныхъ училищъ“.

Не прошло и мѣсяца послѣ этого представленія, какъ дѣло о покупкѣ всѣхъ домовъ Устинова для Семинаріи было улажено. Тогда Преосвященный пославъ представить Святѣйшему Синоду, что онъ считаетъ удобнымъ и нужнымъ прибрѣсть для Семинаріи дома Устинова, присоединивъ къ нимъ и два его же каменныхъ дома, смежныя съ домомъ уѣзднаго училища, за 180 тысячъ ассигнаціями. При этомъ представленіи было послано подробное распредѣленіе, гдѣ что помѣстить, и планы домовъ съ фасадами. Коммиссія духовныхъ училищъ, по разсмотрѣніи представленія, нашла дома Устинова удобными для помѣщенія Семинаріи; по, извѣщая объ этомъ Преосвящен-

наго, просила его употребить ходатайство объ уменьшеніи назначенной Устиновымъ цѣны, присовокупляя, что въ случаѣ значительной уступки, Комmissiя согласна будетъ произвести уплату суммы вдругъ, не раздѣляя оной по срокамъ, какъ то предположено было прежде. вмѣстѣ съ этимъ Комmissiя поручила Преосвященному, по полученіи рѣшительнаго отзыва отъ Устинова, распорядиться составленіемъ плановъ и смѣтъ на исправленіе означенныхъ домовъ, приспособительно къ помѣщенію въ нихъ Семинаріи. Получивъ объ этомъ извѣстіе 25 февраля 1830 года, Преосвященный немедленно обратился къ Устинову съ просьбою понизить цѣну за дома; добрый Устиновъ уступилъ 20 тысячъ, съ условіемъ, чтобы вся сумма за все дома была заплачена ему за одинъ разъ. Такимъ образомъ дѣло о покупкѣ домовъ для Семинаріи можно было считать уже состоявшимся; приобрѣтались дома помѣстительные и прочные, со множествомъ дорогой мебели, въ центрѣ тогдашняго Саратова и за дешевую цѣну; недоставало только мѣста для сада; въ этомъ отношеніи удобіе были продававшіеся дома г. Панчулидзева, находившіеся за городомъ, на мѣстѣ нынѣшняго Института благородныхъ дѣвицъ. Но, съ одной стороны, отдаленность отъ города, которая могла затруднять квартирныхъ учениковъ хожденіемъ въ Семинарію, а съ другой небольшой объемъ домовъ, на распространеніе которыхъ потребовалось-бы слишкомъ много денегъ, заставили предпочесть дома Устинова, тѣмъ болѣе, что Панчулидзевъ за два дома, которые по вмѣстимости были вдвое меньше домовъ Устинова, просилъ 150 тысячъ,—почти столько-же, сколько выпросилъ Устиновъ.

Немедленно по полученіи отъ Устинова согласія продать дома свои за 160 тысячъ, приступлено было къ подробному распредѣленію того, гдѣ помѣстить ученическіе классы, правленіе, бібліотеку, начальствующихъ, учащихъ, казенно коштныхъ учениковъ, больницу, столовую и проч., что перестроить, что поправить. Губернскій Архитекторъ, при участіи Инспектора Саратовскихъ духовныхъ училищъ, Протоіерея Гавріила Ивановича Чернышевскаго, скоро составилъ распредѣленіе, гдѣ кого и что помѣстить, а также и планы нужныхъ перестроекъ и поправокъ. Въ концѣ мая 1830 года, Преосвященный доносилъ Святѣйшему Синоду объ окончательномъ условіи съ Устиновымъ на покупку его домовъ, и при этомъ донесеніи представилъ распредѣленіе помѣщений Семинаріи, вмѣстѣ съ планами и смѣтою перестроекъ и поправокъ. Коммиссія духовныхъ училищъ представила обо всемъ этомъ Государю Императору, и, удостоясь получить Высочайшее разрѣшеніе, вошла всеподаннѣйшимъ докладомъ и объ открытіи въ Саратовѣ самой Семинаріи.

(Продолженіе будетъ).

### ОБЪЯВЛЕНІЕ

**объ изданіи и подпискѣ на Лицевые иконописные Святцы, утвержденные Святѣйшимъ Синодомъ.**

Святцы составляютъ не только необходимую принадлежность каждой церкви, но и принадлежность каждого благочестиваго семейства. Между тѣмъ возможность имѣть эту святыню была, до сихъ поръ, доступна только для церквей, имѣющихъ въ своемъ распоряженіи значительныя матеріальныя средства, или для людей богатыхъ; ибо составляющіе Святцы 12 мѣсяцевъ (иконъ)



мѣрою 12 и 10 вершковъ, хорошей живописи (заклю-  
чающихъ въ себѣ каждая икона болѣе 150 святыхъ  
изображеній) обходятся 12 иконъ не менѣе 300 р. сер.  
Притомъ, кромѣ недоступности для большинства, по  
дороговизнѣ своей, нынѣ существующіе Святцы, писан-  
ные даже лучшими иконописцами, далеко не соотвѣт-  
ствуютъ современнымъ требованіямъ искусства, отли-  
чаясь болѣе или менѣе отсутствіемъ характера въ изо-  
бражаемыхъ лицахъ, искаженіемъ одѣяній и прочими  
погрѣшностями, не только противу вкуса, но, можно  
сказать, даже противу духа православія.

Крайне ощутительный недостатокъ такой необходи-  
мой принадлежности каждой церкви, какъ Святцы, слу-  
жилъ предметомъ постоянныхъ сѣтованій, со стороны  
ревнителей православія и озабочивалъ съ давнихъ поръ  
Св. Синодъ. Но къ осуществленію благочестивой мыс-  
ли, касательно снабженія церквей и народа иконопис-  
ными Святцами предстояли непреодолимыя трудности,  
особенно по огромности суммы, потребной для написа-  
нія такого количества Святцевъ; ибо сколько потребо-  
валось-бы иконописцевъ для занятій по этому предме-  
ту, да и можно ли собрать ихъ въ требуемомъ числѣ  
и одинаковаго таланта? Предположимъ, что требуется  
Святцевъ только для 1000 церквей: тогда—считая, что  
порядочный иконописецъ въ состояніи написать одинъ  
мѣсяць (одну икону) Святцевъ, въ два мѣсяца времени  
—понадобилось бы 1000 человекъ иконописцевъ, что-  
бы окончить 12 тысячъ мѣсяцевъ (иконъ) Святцевъ въ  
два года. Полагая же на каждого, по меньшей мѣрѣ,  
хотя 300 рублей годоваго содержанія, получимъ въ вы-  
водѣ, что написаніе Святцевъ для 1000 лишь церквей  
обошлось бы безъ матеріаловъ 600,000 рублей. Нако-

нецъ, не взирая на такое громадное пожертвованіе, были ли бы эти Святцы безукоризненны по выполненію? Конечно нѣтъ! Образы, писанные разными художниками, будутъ неминуемо разнаго достоинства, какъ въ отношеніи исторической, такъ и догматической вѣрности.

Мы говорили о 1000 церквахъ. Но если бы понадобилось снабдить Святцами 30,000 церквей, существующихъ въ Россіи, то работа 1000 иконописцевъ продолжалась бы, по этому расчисленію, 60 лѣтъ и стоила бы 18 милліоновъ рублей.

Вслѣдствіе такой страшной стоимости, мысль о напечатаніи Святцевъ на доскахъ, или холстѣ, не осуществлялась; а такъ какъ все таки ощущалась необходимость въ Святцахъ, то въ царствованіе Александра I были изданы Св. Синодомъ Лицевые Святцы, съ рисунками, рѣзанные на лубкахъ и оттиснутые безъ красокъ на бумагѣ. Святцы эти и до настоящаго времени находятся въ церквахъ нашихъ, но изображенія на нихъ такъ не отчетливы и отъ времени и сырости до того испортились, что порою трудно разобрать рисунокъ.

Между тѣмъ въ настоящее время есть возможность восполнить посредствомъ метахроматіи этотъ важный недостатокъ Святцевъ, съ соблюденіемъ, притомъ, всѣхъ требуемыхъ условій, служившихъ доселѣ камнемъ преткновенія, а именно: Святцы будутъ отличаться художественнымъ, приличнымъ православію и вѣрнымъ съ исторіею и догматами исполненіемъ. Размѣръ ихъ будетъ таковъ, что лицевыя изображенія Святыхъ, чествуемыхъ на одной недѣлѣ, будетъ объемомъ равняться, объему цѣлаго мѣсяца, изображеннаго въ Лицевыхъ Святцахъ, изданныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ

при Синодѣ въ царствованіе Александра I.

Все это исполнится въ с-петербургскомъ заведеніи метахромотиіи. Для выполненія Святцевъ, заведеніемъ приглашенъ знаменитый академикъ О. Г. Солнцева, обязавшійся за 12,000 рублей нарисовать полные Лицевые Иконописные Святцы, которые послужать оригиналами для метахромотиіи, съ изображеніемъ Святыхъ, чествуемыхъ каждаго числа, и съ присовокупленіемъ ликовъ святыхъ, русскихъ по пронехожденію.

Подъ руководствомъ и отвѣтственностью О. Г. Солнцева, лучшими художниками и печатниками рисуются и печатаются на 14 камняхъ точныя копіи съ оригиналовъ масляными красками для перевода на доски, рисовальный холстъ, атласъ, пергаментъ, на мѣдные и желѣзные листы. Эго количество красокъ есть именно самое необходимое, чтобы и въ живописномъ отношеніи изданіе было вполне сходно съ оригиналами.

Одно имя академика Солнцева, пользующагося не только между художниками, но и всеобщею заслуженною извѣстностью, и считающагося лучшимъ знаткомъ византійскаго стиля, ручается, что его Святцы будутъ отличать приличнымъ православію характеромъ, истинно художественнымъ исполненіемъ, вѣрностью съ исторіей и согласіемъ съ догматами.

По оконченнымъ оригиналамъ Святцевъ работы О. Г. Солнцева (\*) можно видѣть, что на изученіе всего, относящагося къ этому предмету, знаменитый академикъ-иконописецъ посвятилъ всю жизнь свою. Дабы со-

(\*) Которыя находятся въ заведеніи метахромотиіи. — На Невскомъ, домъ Калугина № 88, между Литейной и Надеждинской улицами. Тамъ же можно видѣть и копіи на холстѣ и доскахъ за мѣсяць сентябрь.

хранить изображеніямъ древній характеръ, онъ въ самыхъ типахъ изображаемыхъ лицъ, постановки, ихъ облаченіяхъ и одеждѣ долженъ былъ произвести множество изысканій и руководствовался множествомъ древнихъ памятниковъ, такъ на примѣръ: уцѣлѣвшею кievскою стѣнною иконописью и мозаикою, греческими Святцами XI вѣка, писанными на пергаментѣ и хранящимися въ московской синодальной ризницѣ, Святцами новгородскими, бѣлозерскими, тихвинскими, суздальскими, строгановскими и изданными на бумагѣ въ 1714 году, въ царствованіе Петра I, равно какъ и древними иконами, сохранившимися въ нашихъ церквахъ, старинными рукописями, и утварями и жизнеописаніями святыхъ отцевъ.

Такіе Святцы г. Солнцева, утвержденные Св. Синодомъ, удовлетворятъ всѣхъ и изгонятъ множество грубыхъ ошибокъ въ одѣяніяхъ святыхъ, ошибокъ, происходившихъ отъ того, что плохіе иконописцы не соображались ни съ эпохою дѣятельности этихъ святыхъ, ни съ ихъ положеніемъ.

Заведеніе метахромотипіи, затратившее большія суммы, вполнѣ разсчитываетъ на сочувствіе публики къ такому важному и народному дѣлу, какъ изданіе Лицевыхъ Иконописныхъ Святцевъ, которое по справедливости составитъ новую эпоху въ русской церковной живописи.

Нельзя также не разсчитывать на сочувствіе благотворителей, могущихъ пожелать приобрести Святцы, съ цѣлью пожертвовать ихъ для недостаточныхъ церквей или богоугодныхъ заведеній, подобно тому, какъ уже это сдѣлано почетнымъ гражданиномъ г. Пензы И. А. Кононовымъ, пожертвовавшимъ 10,000 рублей на Свят-

цы для недостаточныхъ церквей и богоугодныхъ заведеній, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Заведеніе метахромотипіи открываетъ нынѣ подписку на Лицевые Святцы и ручается за совершенное сходство копій съ оригиналами.

Каждая икона Святцевъ будетъ окаймлена орнаментомъ въ византійскомъ стилѣ и вполне оправдываетъ ожиданія благочестивыхъ ревнителей церкви, выражаемая изустно и печатно. Прилагаемая при семъ выписка изъ № 190 «Сына Отечества» изданія 1863 года, 9 августа, за подписью священника В. Владимірскаго, покажетъ лучше всего ту пользу, которая ожидается отъ Святцевъ **Θ. Г. Солнцева.**

**Условія подписки на изданіе Лицевыхъ Иконописныхъ Святцевъ.**

Полное изданіе Святцевъ состоитъ изъ двѣнадцати мѣсяцевъ; каждый мѣсяць раздѣленъ на четыре части, или иконы, мѣрою каждая икона 6 и 5 вершковъ; стало быть, полные Святцы будутъ заключать въ себѣ сорокъ восемь иконъ. Всѣ эти 48 иконъ будутъ готовы въ теченіе трехъ лѣтъ: по 16 иконъ ежегодно, начиная съ 1-го января 1866 года. Подписавшіеся будутъ получать каждыя три недѣли по одной иконѣ.

Цѣна годоваго изданія слѣдующая:

**ЗА 16 ИКОНЪ.**

Безъ позолоты на желтомъ фонѣ.	На золотомъ фонѣ.
--------------------------------	-------------------

1) На полированномъ загра-

	Руб.	Руб.
ничномъ холстѣ (*). . . . .	16	24
2) На лучшей толстой брис- тольской бумагѣ для приложе- нія къ священнымъ книгамъ . . .	16	24
3) На деревянныхъ доскахъ, превосходно полированныхъ та- кого свойства лакомъ, что ико- на можетъ быть обмываема ки- пяткомъ безъ поврежденія жи- вописи . . . . .	20	28

За упаковку годового изданія 16 иконъ на холстѣ, и на бумагѣ, уложенныхъ въ картонные футляры, прилагается 1 р. 60 к. За 16 иконъ на доскахъ, уложенныхъ въ деревянные ящики, прилагается 4 рубля 80 копеекъ. Сверхъ того за доставку иногороднымъ прилагается вѣсовыхъ и страховыхъ за каждую икону на холстѣ, и на бумагѣ, за 1 фунтъ. За икону же на доскѣ, прилагается за 3 фунта вѣса; по губерніямъ— сколько причтется по почтовому исчисленію, напечатанному въ календарѣ.

За доставку на домъ въ С.-Петербургѣ за каждую икону прибавляется 10 коп. Желающіе избѣжать расхода на доставку и упаковку могутъ получать иконы прямо изъ магазина.

Заведеніе принимаетъ на себя отвѣтственность за исправную во всѣхъ отношеніяхъ доставку иконъ.

Подписка принимается въ конторѣ заведенія мета-хромотипіи въ С.-Петербургѣ, домъ Калугина № 88,

(\*) Въ каждой таковой иконѣ, если она изображается на холстѣ, отъ крайняго орнамента оставляется со всѣхъ сторонъ достаточный излишекъ холста, чтобы можно было подъ икону подложить доску или раму.

на Невскомъ проспектѣ между Литейной и Надеждинской улицами, куда гг. иногородные благоволятъ высылать деньги, по желанію не только за 16 иконъ, но и по частямъ за одинъ мѣсяць (за 4 иконы) впередъ.

**Святцы г. академика Солнцева (\*).**

Съ неописанною радостью нижеподписавшійся узналъ объ изобрѣтеніи метахромотипіи, при помощи которой наши сельскія церкви могутъ имѣть Святцы прекрасной живописи, по рисункамъ г. академика Солнцева.

Имѣть полный годовой кругъ Святцевъ, притомъ хорошей живописи, въ византійскомъ стилѣ, имѣть рисунки, составленные по правиламъ искусства, а не такіе, какіе случаются у сзудальскихъ артистовъ, рисунки, отличающіеся археологическою вѣрностью облачений и прочихъ аксессуаровъ, цѣлую энциклопедію для справокъ по археологіи и церковной живописи—согласитесь, это такая благодать, о которой намъ и во снѣ не приснилось бы, если бы не возвѣстилъ «Сынъ Отечества». Доселѣ наши сельскія церкви довольствовались старопечатными Святцами, чуть не современными Мамаю; сѣрѣйшая бумага, рисунокъ неправильный, вырѣзанъ тупымъ гвоздемъ, раскрашенъ безжалостно, надписанъ безграмотно, и все это ветхо, ветхо отъ долгаго употребленія! Правда, церкви по достаточнѣе покупали Святцы на доскахъ произведенія сзудальскаго художества, но часто, глядя на эти Святцы, жаль денегъ, которыя отданы за нихъ, жаль благочестивыхъ зрителей и какъ-то невольно думается: ужь не лучше ли бумажные Святцы? А теперь вдругъ намъ возвѣ-

---

(\*) Извлечено изъ журнала «Сынъ Отечества» №190, 9 августа 1863 года.

щаютъ, что мы можемъ имѣть превосходные живописные Святцы академической кисти, пожалуй, на холстѣ, пожалуй на доскѣ, по полтора или по два рубля за икону, покрайней мѣрѣ 30 изображеній (\*). Всякому, для кого дорого благолѣпіе храмовъ Господнихъ, конечно, извѣстно незавидное состояніе церковной живописи у насъ, въ Россіи. Со времени учрежденія Академіи Художествъ русское церковное искусство рѣзко распалось на два лагеря, на двѣ партіи, на двѣ имперіи: восточную и западную. Столица одной академіи художествъ—Петербургъ, столица другой—Палехъ, Холуй, Суздаль. Академисты съ презрѣніемъ смотрятъ на суздальцевъ и зовутъ ихъ работу татарщиной; суздальцы съ такимъ же точно расположеніемъ смотрятъ на живописцевъ академической школы и зовутъ ихъ работу нѣмецкиной, тальянскимъ письмомъ. Девизъ однихъ—«натура», девизъ другихъ—«преданіе». Пароль однихъ—итальянцы, Римъ; пароль другихъ—преданіе, подлинники; арсеналы однихъ—эрмитажъ, залы, академіи; арсеналы другихъ—старинныя церкви. Одни выступаютъ въ походъ на всѣхъ парусахъ своихъ полотентъ; другіе ищутъ спасенія, какъThemistocles афиняне, за деревянными стѣнами; большинство образованнаго люда стоитъ за нѣмецкину, за академикоевъ, а простонародья масса—за родное, за Суздаль.

Кто тутъ правъ, кто виноватъ—трудно рѣшить. Конечно, живописцы далеко превосходятъ иконописцевъ въ технической части: рисунокъ правиленъ, колоритъ вѣренъ, композиція соотвѣтствуетъ законамъ эстетики;

---

(\*) Больше 30 святыхъ изображеній въ каждой недѣли (иконѣ) Святцевъ. *Замѣчаніе заведенія метахромотипіи.*



за то нерѣдко ихъ иконы страдаютъ неуваженіемъ къ церковнымъ преданіямъ, къ народному вкусу; улыбающіяся фигуры, нагота безъ нужды, театральныя позы, новѣйшіе костюмы и т. п. не рѣдко убавляютъ высокое достоинство художественныхъ произведеній. Съ другой стороны, иконописцы, неуклонно слѣдуя образцамъ, освященнымъ давностью и привычкой, не оскорбляютъ религіознаго чувства зрителя вольностями, за то оскорбляютъ глазъ сухими, угловатыми-непропорціональными фигурами, деревянностью драпировки, тусклостью колорита, отсутствіемъ рельефности перспективы. Однимъ недостаетъ церковности, другимъ—художественности.

Г. академикъ Солнцевъ—приверженецъ и знатокъ византійскаго стиля, и мы можемъ надѣяться, что его Святцы удовлетворятъ всѣхъ, начиная съ знатока искусства и кончая темнымъ поселяниномъ, который наслушался раскольничьихъ теорій эстетики, проповѣдающихъ, что иконы должны быть темныя, плоскія и ни въ чемъ не отступать отъ дониконовскихъ композицій. Дай Богъ, чтобы г. Солнцеву удалось примирить итальянское изящество съ византійскою вѣрностью преданіямъ и церковностью: тогда его Святцы были бы эпохой въ русской церковной живописи; они послужили бы указателемъ, нормой для живописца и для иконописца. Одинъ увидѣлъ бы, какъ, не отступая отъ требованій и законовъ эстетики, можно соблюсти условія гіератики, а другой замѣтилъ бы, что недостаточно одного преданія, чтобы писать хорошо, надо еще поучиться рисованію. Вотъ чего желательно отъ новыхъ образцовыхъ Святцевъ. Если они удовлетворятъ этой надеждѣ, то они встрѣтятъ повсюду благо-

склонный приемъ, не исключая и тѣхъ мѣстностей, гдѣ болѣе или менѣе распространены раскольниковыя воззрѣнія на искусство и эстетическія теоріи. Теперь всѣ ждутъ, а увидѣвши исполненіе вышеозначенной задачи примиренія, второе изданіе выпишетъ вся Россія.

Наши иконописцы и живописцы соперничаютъ анахронизмами и всевозможными ошибками противъ исторіи, географіи, археологіи, и трудно сказать, кому принадлежитъ пальма первенства. Какихъ диковинокъ не насмотришься въ сельскихъ церквахъ! Мельхиседекъ и жрецы Ваала въ костюмѣ Дарона, Ап. Іаковъ въ іерейской фелони съ Евангеліемъ московской печати, съ застѣжками и лентами; Авраамово жилище и Соломоновъ храмъ съ коринѳскими колоннами, стеклянными окнами и паркетными полами; Давидъ въ горностаевой мантии, Пилать въ турецкой чалмѣ и византійской далматикѣ, а стража въ нишакахъ съ страусовыми перьями и сапогахъ нѣмецкой работы, держитъ въ рукахъ кривыя сабли, а на плечѣ алебарды. Зачастую не отличить ветлы отъ метлы, лошади отъ коровы, мужчины отъ женщины. Дома, храмы, темницы—все какой-то небывалой архитектуры, не то византійской, не то индійской или мавританской; будь это домъ Богородицы въ Назаретѣ, или монастырь Соловецкій—вездѣ вы видите пропасть арабесковъ, выгнутыя желѣзныя кровли, множество остроконечныхъ башенокъ, въ родѣ турецкихъ минаретовъ.

Будемъ надѣяться, что Святцы г. Солнцева изгонять множество такихъ ошибокъ. Прежде иконописцу негдѣ и не у кого было справиться, узнать, какъ и въ чемъ слѣдуетъ писать извѣстнаго святаго—(прориси, подлинники-плохой руководитель!), а теперь у него подь ру-

ками цѣлый справочный лексиконъ, археологическій музей. Справясь со Святцами, онъ узнаеть, съ котораго времени святители стали носить саккосъ, государи—горностаевыя мантии, а воины замѣнили калиги ботфортами; узнаеть, что во времена Христовы, въ Галилеѣ не знали шелковыхъ одѣяній, не было ни стеклянной посуды въ Иерусалимѣ, ни восковыхъ свѣчъ на седмисвѣщномъ свѣтильникѣ. Дай Богъ, чтобы Святцы г. Солнцева, сколь возможно, болѣе удовлетворяли условіямъ исторіи, хронологіи, географіи, этнографіи—короче сказать: исторической и художественной правдѣ. Тогда, въ случаѣ спора, недоразумѣнія, невѣдѣнія со стороны живописца, священника, прихожанъ—Святцы будутъ кодексомъ, рѣшать вопросъ безъ апелляціи! Всего этого мы въ правѣ ожидать, прочитавши въ «Сынѣ Отечества» что г. Солнцевъ, стараясь сохранить современный характеръ лицъ въ самой постановкѣ, типахъ и облаченіяхъ, многое изыскивалъ, руководствовался уцѣлѣвшей кievской стѣнной живописью и мозаикой, греческими Святцами, XI вѣка, новгородскими, бѣлозерскими, тихвинскими, суздальскими Святцами, древними иконами, утварями и проч.

Вотъ чего въ правѣ ожидать и съ живѣйшимъ нетерпѣніемъ ожидаютъ отъ Святцевъ г. Солнцева всѣ, кому дорого благолѣпіе храмовъ Господнихъ, процвѣтаніе церковнаго искусства и развитіе религіозно-эстетическаго вкуса въ иконописцахъ, духовенствѣ и народныхъ массахъ.

Надѣюсь, что не назовутъ пріятельскимъ зазываніемъ къ нашей лавочкѣ, рекламой—этихъ смиренныхъ строкъ, писанныхъ въ глуши, сельскимъ свя-

щенникомъ, въ 1000 верстахъ отъ Петербурга.

*Свящ. В. Владимірскій.*

## СОДЕРЖАНІЕ.

*Отдѣлъ оффиціальный:* а) Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, б) Распоряженія епархіальнаго Начальства, в) Извѣстія, г) Пожертвованія въ пользу православнаго церковнаго братства Св. Креста въ Саратовѣ и д) епархіальная хроника. *Отдѣлъ неоффиціальный:* а) Черты дѣятельнаго благочестія по ученію Святыхъ Отцевъ православной церкви, б) Открытіе Саратовской духовной семинаріи и в) Объявленіе объ изданіи и подпискѣ на Лицевые иконописные Святцы, утвержденные Святѣйшимъ Синодомъ.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно *по Вторникамъ*.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при Саратовской Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна пять руб. серебромъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Бароломей*.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 25 іюля 1866 года.

Въ типографіи Саратов. Губерн. Правленія.